

Interpretando os testes

Somente para ilustrar, considere o *output* de nosso modelo estimado, antes do ajuste feito em nossa última aula:

OLS Regression Results						
Dep. Variable:	log_Valor	R-squared:	0.805			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.805			
Method:	Least Squares	F-statistic:	5495.			
Date:	Tue, 22 Jan 2019	Prob (F-statistic):	0.00			
Time:	07:03:46	Log-Likelihood:	-2044.9			
No. Observations:	4000	AIC:	4098.			
Df Residuals:	3996	BIC:	4123.			
Df Model:	3					
Covariance Type:	nonrobust					
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
const	9.3417	0.060	154.734	0.000	9.223	9.460
log_Area	1.0580	0.012	89.320	0.000	1.035	1.081
log_Dist_Praia	-0.4905	0.009	-56.690	0.000	-0.508	-0.474
log_Dist_Farmacia	-0.0167	0.032	-0.521	0.603	-0.080	0.046
Omnibus:	64.751	Durbin-Watson:	1.971			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	106.858			
Skew:	0.136	Prob(JB):	6.25e-24			
Kurtosis:	3.753	Cond. No.	47.6			

Aprendemos a forma de identificar quando os **testes t e F** indicam que está tudo correto, e então podemos rejeitar a hipótese de que os parâmetros não são significativos individual e conjuntamente. Indique a alternativa que apresenta a forma correta de se chegar a esta conclusão.

Selezione uma alternativa

A Teste de significância conjunta dos parâmetros

F-statistic > **0.05** (OK)

Teste de significância individual dos parâmetros

t > **0.05** (OK)

B Teste de significância conjunta dos parâmetros

Prob (F-statistic) <= **0.05** (OK)

Teste de significância individual dos parâmetros

P>|t| <= **0.05** (OK)

C Teste de significância conjunta dos parâmetros

F-statistic <= **0.05** (OK)

Teste de significância individual dos parâmetros

t <= **0.05** (OK)

D Teste de significância conjunta dos parâmetros

Prob (F-statistic) > **0.05** (OK)

Teste de significância individual dos parâmetros

P>|t| > **0.05** (OK)

