

ARGUMENTO

- Silogismo = 2 premissas + conclusão
- Verdade x Validade (Argumentos são válidos ou inválidos)
(Proposições são V ou F) → Depende da conexão entre as premissas e a conclusão
(Não garante a verdade da conclusão)

ARGUMENTO VÁLIDO

- Ex.: "Todos os cachorros são amigáveis."
Maggie é um cachorro. } Premissas
Logo, Maggie é amigável" → Conclusão
- A conclusão será verdadeira sempre que as premissas forem verdadeiras = **Argumento válido**
→ A lógica é o estudo sistemático de argumentos lógicos

ARGUMENTO INVÁLIDO

- Ex.: "Maggie é amigável."
Maggie é um cachorro. } Premissas
Logo, todos os cachorros são amigáveis" → Conclusão
→ Não tem validade!

Lógica de argumentação

REGRAS DE INFERÊNCIA

MODUS PONENS

- Se p, então q.
- p.
- Logo, q

MODUS TOWENS

- Se p, então q.
- Não q.
- Portanto, não p

SILOGISMO HIPOTÉTICO

- Se p, então q.
- Se q, então r
- Logo, se p, então r

SOFISMA OU FALÁCIA

- Argumentos que pretendem demonstrar como verdadeiros os argumentos logicamente falsos
→ = um argumento inválido que aparenta ser válido

ARGUMENTO VÁLIDO

- Todo A é B.
- Todo B é C
- Logo, todo A é C (Válido!)

TESTE SEMÂNTICO:

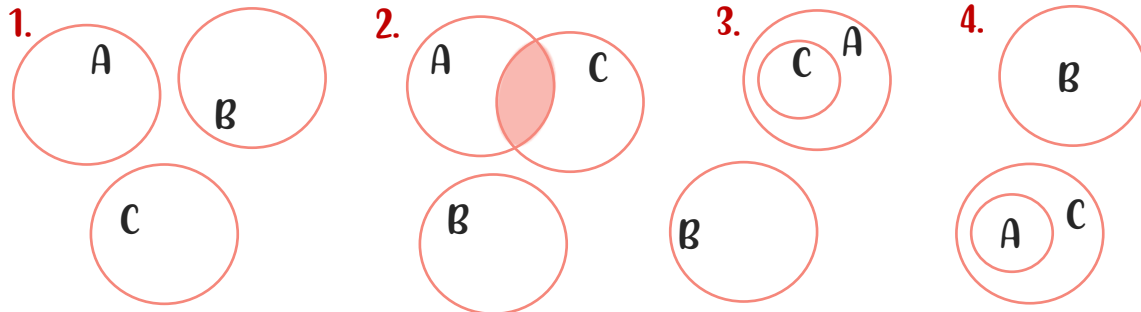
- Um argumento é válido se, e somente se, não for possível ter uma conclusão falsa de premissas verdadeiras.

Supor que as premissas são verdadeiras e então a conclusão também deve ser

REGRAS

- De duas premissas negativas nada se conclui **CAI MUITO!**
 - Nenhum A é B.
 - Nenhum C é B
 - Logo, nenhum C é A. (Inválido!)

Situações possíveis:



Lógica de argumentação REPRESENTAÇÃO = POR DIAGRAMAS

- De duas premissas afirmativas não se pode tirar uma conclusão negativa

- Todo A é B.
- Algum A é C.
- Logo, Algum C não é B. (Inválido!)



- De duas premissas particulares (algum, existe...) nada se conclui
- Algum A é B.
Algum C é B
Logo, algum C é A. (Inválido!)

Situações possíveis:

