

Promise mais elegante

Wittgenstein implementou as classes `ConnectionFactory` e `NegociacaoDao` como ensinado neste capítulo. Inclusive, ele teve certeza que seu código funcionava a partir do seguinte teste:

```
ConnectionFactory
  .getConnection()
  .then(conexao => {

    let dao = new NegociacaoDao(conexao);
    dao.adiciona(new Negociacao(new Date(), 1, 100))
      .then(() => {
        alert('Negociação adicionada com sucesso');
      });

  })
  .catch(erro => console.log(erro));
```

Apesar de funcional, veja que se tivéssemos mais chamadas à `then`, cairíamos em algo parecido com o **Callback Hell**, assunto que tocamos no primeiro módulo de uma sequência de treinamentos avançados.

Qual das opções abaixo reescreve elegantemente o código de Wittgenstein, evitando assim o aninhamento de chamadas à `then` ?

Selecione uma alternativa

A

```
ConnectionFactory
  .getConnection()
  .then(conexao => new NegociacaoDao(conexao))
  .then(dao => dao.adiciona(new Negociacao(new Date(), 1, 100)))
  .then(() => alert('Negociação adicionada com sucesso'))
  .catch(erro => console.log(erro));
```

B

```
ConnectionFactory
  .getConnection()
  .then(new NegociacaoDao())
  .then(dao => dao.adiciona(new Negociacao(new Date(), 1, 100)))
  .then(() => alert('Negociação adicionada com sucesso'))
  .catch(erro => console.log(erro));
```

C

```
ConnectionFactory
  .getConnection()
  .then(conexao => new NegociacaoDao(conexao))
  .then(dao => dao.adiciona(new Negociacao(new Date(), 1, 100)))
  .then(() => alert('Negociação adicionada com sucesso'))
  .catch(erro => console.log(erro));
```

