

## Hipóteses de trabalho

A estrutura das hipóteses é importante em pesquisas para que não fique dúvidas do trabalho que estamos realizando. No artigo sobre [boas práticas para criar hipóteses \(https://brasil.uxdesign.cc/boas-pr%C3%A1ticas-parar-criar-hip%C3%B3teses-test%C3%A1-las-e-gerar-valor-real-1c6fbb423402\)](https://brasil.uxdesign.cc/boas-pr%C3%A1ticas-parar-criar-hip%C3%B3teses-test%C3%A1-las-e-gerar-valor-real-1c6fbb423402) é apresentada a necessidade de sempre testarmos as hipóteses antes dos “achismos” para resolvermos possíveis problemas de estrutura. Com a hipótese “O site não apresenta os planos de maneira clara”, lendo essa frase, começamos a pensar em várias questões como “Os planos não são claros para quem?”. Por isso quando lemos as hipóteses precisamos fazer com que a estrutura das afirmações não criem mais dúvidas.

No curso nós selecionamos as hipóteses que conseguimos avaliar, sem precisarmos falar com os visitantes do site. Utilizando os dados do Google Analytics e as informações da equipe de Sucesso do Cliente. As hipóteses de trabalho neste curso são:

- Elementos interativos do site não possuem aparência chamativa para o visitante.
- Textos em destaque possuem indicações visuais para representar a existência de interações.

Existem algumas hipóteses apresentadas na aula que ainda possuem abertura para perguntas, mas que são simples de serem ajustadas.

Na hipótese “Elementos ilustrativos, não interativos, são chamativos para o visitante.” não apresenta exatamente qual o problema dos elementos ilustrativos serem chamativos, gerando perguntas como “O que o visitante não pode fazer com esses elementos?”. Assim, para melhorar a estrutura das hipóteses podemos alterá-la para “Elementos ilustrativos, não interativos, possuem aparência que induzem os visitantes a realizarem interações.”

As hipóteses “O site não possui um comparativo explícito entre os planos.”, “O site não apresenta os métodos de pagamento dos planos de maneira explícita.” e “O site não explicita os elementos que compõem cada plano.” não falam “para quem” as informações não estão claras. Por isso vamos colocar para quem é o foco das hipóteses para cada uma, ficando:

- O site não possui um comparativo explícito entre os planos para os visitantes.
- O site não apresenta os métodos de pagamento dos planos de maneira explícita para o visitante.
- O site não explicita os elementos que compõem cada plano para o visitante.

Você pode fazer o download do que [foi estabelecido para esta pesquisa até o momento por este link \(https://caelum-online-public.s3.amazonaws.com/1591-ux-research-conversao/Relat%C3%B3rio+de+an%C3%A1lise+de+convers%C3%B5es+-+parte+1.pdf\)](https://caelum-online-public.s3.amazonaws.com/1591-ux-research-conversao/Relat%C3%B3rio+de+an%C3%A1lise+de+convers%C3%B5es+-+parte+1.pdf).